DE RESOLUTIE "HET PERSPECTIEF VAN GEMEENTEN"

AMENDEMENTEN, MOTIES EN REACTIES VAN GEMEENTEN IN ALFABETISCHE VOLGORDE

De gemeente Delft verzoekt het onderstaande amendement over te nemen. Door middel van dit document wordt voor de gemeenten een regierol geclaimd in het proces om jeugdzorg bij de gemeenten te positioneren.

Amendement gemeente Delft/1

Tekst resolutie	Amendement
3.6 Op het gebied van **jeugdzorg** is nieuwe wetgeving nodig en een nieuwe financieringssystematiek, die gemeenten in staat stellen de verantwoordelijkheid voor samenhangende ondersteuning en hulp aan kinderen en hun gezinnen vorm te geven en waar te maken.	3.6 Gemeenten moeten verantwoordelijk worden voor de **jeugdzorg**. De nadruk ligt daarbij op het voorkomen van problemen, en op laagdrempelige hulpverlening in de buurt. Op het gebied van jeugdzorg is nieuwe wetgeving nodig en een nieuwe financieringssystematiek, die gemeenten in staat stellen de verantwoordelijkheid voor samenhangende ondersteuning en hulp aan kinderen en hun gezinnen vorm te geven en waar te maken. Gelet op de toenemende vraag naar jeugdzorg moet de transitie naar de gemeenten voortvarend ter hand genomen worden met de gemeenten in de regierol.
Toelichting Jeugdzorg Gemeenten willen, mede op basis van het rapport "Van klein naar groot" van de commissie Zorg om jeugd (commissie Paas), werken aan de verdere ontwikkeling en uitbouw van centra voor jeugd en gezin, die verantwoordelijk worden voor: - Jeugdgezondheidszorg en preventie; - Opvoed- en opgroeiondersteuning; - Eerstelijns ambulante hulp, inclusief laagfrequente en langdurige hulp aan multiprobleemgezinnen; - Het inroepen van kortdurende gespecialiseerde jeugdzorg via een verwijzing; - Coördinatie en casemanagement; - Samenhang met het lokale jeugdbeleid; - Afstemming met de school gefinancierde leerlingenzorg. Hiervoor is nieuwe wetgeving nodig en een nieuwe financieringssystematiek, die gemeenten in staat stellen de verantwoordelijkheid voor samenhangende ondersteuning en hulp aan kinderen en hun gezinnen vorm te geven en waar te maken.	*Toelichting Jeugdzorg (<u>ongewijzigd</u>)* Gemeenten willen, mede op basis van het rapport "Van klein naar groot" van de commissie Zorg om jeugd (commissie Paas), werken aan de verdere ontwikkeling en uitbouw van centra voor jeugd en gezin, die verantwoordelijk worden voor: - Jeugdgezondheidszorg en preventie; - Opvoed- en opgroeiondersteuning; - Eerstelijns ambulante hulp, inclusief laagfrequente en langdurige hulp aan multiprobleemgezinnen; - Het inroepen van kortdurende gespecialiseerde jeugdzorg via een verwijzing; - Coördinatie en casemanagement; - Samenhang met het lokale jeugdbeleid; - Afstemming met de school gefinancierde leerlingenzorg. Hiervoor is nieuwe wetgeving nodig en een nieuwe financieringssystematiek, die gemeenten in staat stellen de verantwoordelijkheid voor samenhangende ondersteuning en hulp aan kinderen en hun gezinnen vorm te geven en waar te maken.

De gemeente Delft verzoekt het onderstaande amendement over te nemen.

Door middel van dit amendement wordt de gerechtvaardigde claim van de gemeenten op voldoende rijksmiddelen voor het uitvoeren van taken en voldoende financiële armslag en flexibiliteit door middel van een ruimer belastinggebied meer zelfbewust en strijdbaar voor het voetlicht gebracht.

Wij voeren daarbij aan, dat de kredietcrisis een grote impact heeft gehad en nog steeds heeft bij uitstek in de lokale economie en het welzijn van de lokale bevolking. Dit vergt vereende krachten met voldoende financiële armslag voor de gemeenten teneinde negatieve ontwikkelingen zoveel mogelijk te temperen.

Amendement gemeente Delft/2

Tekst resolutie	Amendement
Hoofdstuk 4 Wat dit vergt van gemeenten en het rijk	
Artikelen resolutie	
4.1 Gemeenten ontwikkelen zich verder naar een lokaal bestuur dat dichtbij de burger staat én in staat is zijn dienstverlening effectief en efficiënt te organiseren. Dat vergt het nodige van henzelf en van de rijksoverheid. 4.2 Op lokaal niveau vraagt het bovenstaande: - sterke gemeenten die zelfstandig of door samenwerking zorgen voor voldoende bestuurskracht; - voldoende handelingsruimte voor gemeenten bij de uitvoering; - duidelijke bevoegdheden van gemeenten richting maatschappelijke organisaties; - en voldoende financiële middelen voor nu en in de toekomst. 4.3 Het grotere takenpakket van gemeenten rechtvaardigt een groter lokaal belastinggebied. Een deel van het rijksbelastinggebied moet daarom worden verschoven naar het gemeentelijk belastinggebied. Deze verschuiving mag per saldo niet tot een lastenverhoging voor de burger leiden. 4.4 De normeringsystematiek ('samen trap op, samen trap af'), waarbij de algemene uitkering in het gemeentefonds is gekoppeld aan de rijksuitgaven, wordt hervat. Daarbij wordt bij het instapniveau rekening gehouden met het 'tussen haakjes plaatsen' van deze systematiek in de afgelopen jaren. Cumulatie-effecten voor de gemeentefinanciën ten gevolge van bezuinigingen bij het rijk moeten worden voorkomen.	4.1 De financieel-economische crisis vergt extra rijkssteun en ontzien van de gemeentelijke financiën om lokale economieën zoveel mogelijk te kunnen stimuleren en afbraak van voorzieningen dicht bij de lokale bevolking en organisaties te voorkomen; 4.2 De (grote en ook langdurige) impact van de financieel-economische crisis niet alleen op de lokale economie maar ook op de gemeentelijk financiën rechtvaardigt meer dan ooit de flexibiliteit van een groter lokaal belastinggebied; 4.3 Voor een doelmatige inzet van middelen is een voortvarende decentralisatie van taken naar lokaal niveau vereist. Voor deze gedecentraliseerde taken moeten uiteraard ook voldoende middelen ter beschikking staan. 4.4 De normeringsystematiek ('samen trap op, samen trap af'), waarbij de algemene uitkering in het gemeentefonds is gekoppeld aan de rijksuitgaven, wordt hervat. Daarbij wordt bij het instapniveau rekening gehouden met het 'tussen haakjes plaatsen' van deze systematiek in de afgelopen jaren. Cumulatie-effecten voor de gemeentefinanciën ten gevolge van bezuinigingen bij het rijk moeten worden voorkomen. 4.5 Uitbreiding van het takenpakket van de gemeenten als eerste overheid vereist: - sterke gemeenten - voldoende handelingsruimte voor gemeenten bij de uitvoering; - duidelijke bevoegdheden van gemeenten richting maatschappelijke organisaties; - en een solide en robuuste financiële basis
Toelichting resolutie	
<u>Voorwaarden voor decentralisatie</u> Gemeenten willen en kunnen taken op lokaal niveau beter én efficiënter uitvoeren. Om gemeenten daartoe in staat te stellen moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan: - sterke gemeenten moeten zelfstandig of door	<u>Voorwaarden voor decentralisatie</u> Gemeenten willen en kunnen taken op lokaal niveau beter én efficiënter uitvoeren. Om gemeenten daartoe in staat te stellen moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan: - sterke gemeenten

samenwerking zorgen voor voldoende bestuurskracht; - handelingsruimte voor gemeenten bij de uitvoering; - duidelijke bevoegdheden richting maatschappelijke organisaties; - voldoende financiële middelen voor nu en in de toekomst. Financiële ruimte voor gemeenten Wat hun middelen betreft zijn gemeenten voor een belangrijk deel afhankelijk van het rijk. Gemeenten willen die afhankelijkheid van het rijk beperken door een verschuiving van een deel van het rijksbelastinggebied naar het gemeentelijke belastinggebied. Een verschuiving die niet tot lastenverhoging voor de burger mag leiden. Het grotere takenpakket van gemeenten rechtvaardigt een groter gemeentelijk belastinggebied. Daarnaast dient de normeringsystematiek, de "samen trap op, samen trap af" afspraak waarbij de algemene uitkering in het gemeentefonds is gekoppeld aan de rijksuitgaven, te worden hervat. De normeringsystematiek heeft in de afgelopen jaren zijn waarde bewezen en garandeert een rechtvaardige en evenredige verdeling van lasten en lusten voor gemeenten en rijk. Bij het instapniveau moet rekening worden gehouden met het 'tussen haakjes plaatsen' van deze systematiek in de jaren 2009, 2010 en 2011.	- voldoende handelingsruimte voor gemeenten bij de uitvoering; - duidelijke bevoegdheden van gemeenten richting maatschappelijke organisaties; - en een solide en robuuste financiële basis Financiële ruimte voor gemeenten De impact van de financieel economische crisis op lokaal niveau groot en langdurig. Extra rijkssteun en ontzien van de gemeentelijke financiën om lokale economieën zoveel mogelijk te kunnen stimuleren en afbraak van voorzieningen dicht bij de lokale bevolking en organisaties te voorkomen blijft vereist. Wat hun middelen betreft zijn gemeenten voor een belangrijk deel afhankelijk van het rijk. Gemeenten willen die afhankelijkheid van het rijk beperken door een verschuiving van een deel van het rijksbelastinggebied naar het gemeentelijke belastinggebied. De langdurige financiële druk op de gemeenten en de opgaaf waar de gemeenten voor staan om de lokale economieën draaiend te houden en afbraak van voorzieningen te voorkomen maakt (de flexibiliteit van) een groter gemeentelijk belastinggebied meer dan ooit noodzakelijk. Daarnaast dient de normeringsystematiek, de "samen trap op, samen trap af" afspraak waarbij de algemene uitkering in het gemeentefonds is gekoppeld aan de rijksuitgaven, te worden hervat. De normeringsystematiek heeft in de afgelopen jaren zijn waarde bewezen en garandeert een rechtvaardige en evenredige verdeling van lasten en lusten voor gemeenten en rijk. Bij het instapniveau moet rekening worden gehouden met het 'tussen haakjes plaatsen' van deze systematiek in de jaren 2009, 2010 en 2011 -

Amendement: Ontwerpresolutie "Het perspectief van gemeenten"

De Algemene Ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna VNG)

In vergadering bijeen op 8 juni 2010

ter behandeling van de ontwerpresolutie van de VNG met als titel "Het perspectief van gemeenten"

Overwegende:

- dat op het flitscongres van de VNG op 12 april jl. in Amersfoort aan de hand van de discussienotitie "Thorbecke 2.0" van gedachten is gewisseld over ondermeer de toekomst van het openbaar bestuur in Nederland;
- dat het bestuur van de VNG ondermeer op basis van de uitkomsten van het flitscongres de voorliggende ontwerpresolutie met als titel "Het perspectief van gemeenten" heeft vastgesteld;
- dat de ontwerpresolutie de inzet van de VNG bevat voor de kabinetsformatie en een eventueel te sluiten bestuursakkoord na de landelijke verkiezingen van 9 juni 2010;
- dat deze ontwerpresolutie aan de Algemene Ledenvergadering van de VNG ter besluitvorming is voorgelegd;
- dat de leden van de VNG de gelegenheid hebben gekregen om tot uiterlijk 26 mei 2010 amendementen in te dienen op de voorliggende ontwerpresolutie;
- dat de raad en het college van de gemeente Dinkelland, ondanks de beperkte termijn die de leden van de VNG daarvoor is gegund, aanleiding hebben gezien om de ontwerpresolutie te amenderen;
- dat de aanleiding tot het indienen van een amendement voortvloeit uit de strekking van artikel 5.3 van de ontwerpresolutie;
- dat het in artikel 5.3 van de ontwerpresolutie beschreven pleidooi om regiogemeenten te vormen niet door de gemeente Dinkelland wordt onderschreven, temeer nu in dit pleidooi dwingende elementen zijn opgesloten;
- dat de door de VNG terzake gehanteerde argumenten, zoals het groeiende takenpakket voor gemeenten, de bestuurlijke drukte en de betrokkenheid van burgers bij het bestuur, niet overeenkomen met de ervaringen in Dinkelland;
- dat Dinkelland van mening is dat de afstand tot het bestuur van burgers juist aanzienlijk wordt vergroot door het vormen van een regiogemeente;
- dat Dinkelland de afgelopen jaren juist heeft bewezen de nieuwe taken uit Den Haag professioneel en efficiënt uit te kunnen voeren, ondermeer door vrijwillige samenwerking met buurgemeente Tubbergen;
- dat Dinkelland van mening is dat de bestuurlijke drukte ook op andere manieren opgelost kan worden;

besluit:
In te stemmen met de resolutie "Het perspectief van gemeenten" met inachtneming van de volgende wijzigingen:

1. Artikel 5.3 komt te vervallen;
2. De artikelen 5.4 en 5.5 worden vernummerd tot respectievelijk artikel 5.3 en 5.4.

Aldus vastgesteld in de Algemene Ledenvergadering van de VNG van 8 juni 2010

de raad en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland

Het bestuur van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten
t.a.v. mevrouw A. Jorritsma-Lebbink, de voorzitter

Postbus 30435

2500 GK DEN HAAG

datum:	25 mei 2010	onderwerp:	ontwerpresolutie VNG
ons kenmerk:	2010.45094/ern	uw kenmerk:	BB/U201001019
inlichtingen bij:	de heer B. Berenbak	uw brief van:	7 mei 2010
telefoonnummer:	(0314) 399 676	bijlagen:	--

Geacht bestuur,

In antwoord op de bovenvermelde brief inzake een ontwerpresolutie als inzet van de VNG voor de kabinetsformatie en eventueel te sluiten bestuursakkoord na de landelijke verkiezingen van 9 juni 2010 delen wij u het volgende mee.

Het bestuur van de gemeente Doetinchem over de VNG-resolutie 'Het perspectief van de gemeenten'. De resolutie kan een goede bijdrage leveren aan de gedachtevorming en de discussie, die straks tijdens de kabinetsformatie en bij de ontwikkeling van het nieuwe regeringsbeleid over de verdere toekomst van het openbaar bestuur in ons land zal plaatsvinden.

Wel hebben ten aanzien van de huidige tekst drie opmerkingen, die
wij graag in de tekst van de resolutie verwerkt zouden zien. Het gaat om de volgende onderwerpen:

Demografische ontwikkeling
In de resolutie worden de gevolgen van de demografische ontwikkeling niet genoemd.
In het hele land zal de bevolkingssamenstelling veranderen (vergrijzen). In delen van het land waaronder de Achterhoek wordt de vergrijzing gecombineerd met een ontgroening en een daling van de bevolking. Dat vraagt om bestuurlijk handelen op alle overheidsniveaus.
Wij vinden het van belang dat de VNG hiervoor aandacht vraagt. Met name omdat de bestaande geldstromen op allerlei terreinen geënt zijn op groei en aantallen en niet op krimp en behoud van kwaliteit.

Afstand burger en lokale overheid
In het perspectief is de gemeente de 'eerste overheid'. Veel ambities van de overheid zullen via gemeenten worden vormgegeven. Om dit op het juiste kwaliteitsniveau te doen, ligt het voor de hand dat er op bestuurlijk en organisatorisch niveau wordt gezocht naar 'opschaling'. Bij dit gegeven is het van belang dat in dit proces de afstand van de lokale overheid tot de burger niet te groot wordt, want dan schiet je je doel echt voorbij.

Bestuurlijke drukte
Tot slot de voorstaande decentralisatie. Op dit moment is het nog niet zeker hoeveel en wat er precies wordt overgeheveld naar gemeenten, maar zeker is wel dat de centrale overheid op een aantal gebieden zal terugtreden.
Het gevolg kan zijn dat er bij de uitvoering van de 'nieuwe' taken allerlei nieuwe samenwerkingsverbanden ontstaan, die een (andere) vorm van bestuurlijke drukte kan opleveren. Daarvoor moet worden gewaakt. Daarnaast is het van belang dat de decentralisatie inhoudt, dat de rijksoverheid dan ook echt terugtreedt (ook in het transitieproces) en op het gebied van toezicht de nodige ruimte geeft. Gebeurt dit niet, dan kan er een bestuurlijke complexiteit ontstaan, die voor bestuurders en burgers niet meer te overzien is.

Met inachtneming van de drie bovengenoemde opmerkingen stemt de gemeente Doetinchem in met de voorliggende ontwerpresolutie 'Het perspectief van gemeenten'.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Doetinchem,

secretaris burgemeester

Aan het bestuur van de Ver. van Nederlandse
Gemeenten

Uw kenmerk:	**Uw brief van:**	**Ons kenmerk:** WB/AB	**Ferwert,**26-5-2010
Onderwerp: Ontwerpresolutie het perspectief van de gemeente.	**Ambtenaar:**	**Doorkiesnr.:**	**Verzonden:**

Geacht bestuur,

Wij hebben met verbazing kennis genomen van de inhoud van de ontwerpresolutie en van het interview dat door uw directeur de heer mr. R.J.J.M. Pans is gegeven aan de Volkskrant d.d. 19 mei j.l.

Met nog vers in het geheugen de conclusies die u trok en ons toezond bij brief van 23 juli 2009 inzake de rapportage Monitoring Bestuursakkoord, kunnen wij uw standpunt als verwoord in de ontwerpresolutie nauwelijks begrijpen.

In de ontwerpresolutie kondigt u een aantal verregaande veranderingen aan die voor ons, als bestuurders van een Friese plattelandsgemeente, onacceptabel zijn. Zo zouden gemeenten en provincies het veld moeten ruimen voor een aantal regio 's en zouden ook dorps- en wijkraden kunnen worden ingezet bij het besturen van deze instanties. In het huidige systeem zouden de gemeenten door hun (geringe) omvang te klein zijn om afdoende bestuurskracht te genereren en die stelling willen wij bij deze met nadruk bestrijden.

Wij zullen dan ook tegen de ontwerp resolutie stemmen en wel op grond van de hierna te noemen argumenten. Tevens verzoeken wij u tijdens de behandeling van dit voorstel het woord te mogen voeren tijdens de ledenvergadering.

Ambities van gemeenten en hun taken

In de genoemde rapportage Monitoring Bestuursakkoord van nog geen jaar geleden, maakte u melding van de stand van zaken op vele gemeentelijke terreinen. In zijn algemeenheid stelde u vast dat individuele overheidsorganisaties een gemiddelde van 7 scoren, daar waar het gaat om de dienstverlening naar de burger.
Veel is ook reeds in gang gezet als het gaat om reductie van administratieve lasten en de inzet van de E-overheid.
De conclusies van deze monitor lezend, zijn op tal van gebieden, zoals veiligheid (o.a. veiligheidsbeleidsplannen) jeugd en gezin, onderwijs, voorschoolse educatie, goede resultaten geboekt. Op andere terreinen, zoals afstemming AWBZ-WMO en overheveling MEE-gelden lieten op dat moment de resultaten te wensen over maar dit was niet zozeer te wijten aan de gemeenten maar met name een gevolg van het feit, dat het Rijk allerlei ombuigingsvoorstellen deed.

In zijn algemeenheid moet evenwel de conclusie worden getrokken, dat het op de vele terreinen van gemeentelijk beleid in Nederland nog niet zo slecht gaat. Uit die rapportage lezen wij veel ambitie van de gemeentebesturen om de verschillende klussen in goede samenwerking met provincies en Rijk te kunnen klaren. Dat de terechte ambitie is, dat het altijd beter kan, wil nog niet zeggen dat daarom de gehele staatsrechtelijke organisatiestructuur en met name die van de gemeente, moet worden omgegooid.

De gemeenten en het Rijk en het hoe dit te organiseren

Dat besturen dicht bij mensen een goed uitgangspunt is, zal een ieder onderschrijven en dat gemeenten voldoende toegerust moeten zijn voor hun taken is eveneens een open deur, maar is het daarom nodig dat de VNG een uitspraak doet over het aantal kerndepartementen? Is dit niet veeleer een zaak die door de regering en parlement moet worden bepaald en waarom 6 à 7 en niet bv. 5 of 8 dan wel 9 departementen? Waarom wordt de open vraag gesteld waarom het noodzakelijk is om bepaalde taken bij de provincies weg te halen en wat te vinden van de in onze ogen bedenkelijke uitspraak over het bestuur van de Waterschappen? Wij zouden menen dat één en ander niet bijdraagt tot goede bestuurlijke verhoudingen tussen de gemeenten, de Provincies en de Waterschappen enerzijds en het Rijk anderzijds. Dat er sprake kan zijn van verdere decentralisatie van taken is een juist uitgangspunt. Met name daarbij kunnen Provincies een geweldig goede rol vervullen. Zij kunnen immers als geen ander differentiatie aanbrengen tussen stad/stedelijk gebied en (samenwerkende) plattelandsgemeenten. Ook het onderbrengen van het Waterschapsbestuur bij de gemeenten zal uitmonden in een regelrechte mislukking.

Wie herinnert zich niet de wateroverlast die wij in de periode 1997 t/m 2001 hebben gehad, en de maatregelen die op basis van die ervaring genomen moesten worden door de verschillende waterschappen. Denk alleen maar eens, om dichtbij de Willemshof te blijven, aan de gebieden rond Den Haag, het Westland en het ten oosten van Delft gelegen Oostland. Het ontkennen van de noodzaak van het voortbestaan van de Waterschappen, is daarom zeer onverstandig.

Schaalvergroting en de toekomst van gemeenten, provincies en waterschappen

Ook de driedeling die u maakt: Europa, Rijk en Decentraal, is een gekunstelde verbouwing van het huis van Thorbecke. Wij kunnen u daar geen vergunning voor verlenen. In onze ogen komen wij in Nederland goed uit met de bestaande indeling Europa, Rijk, Provincies Gemeenten/Waterschappen. Het systeem heeft altijd gewerkt en werkt nog. Problemen bij de uitvoering zijn niet zozeer te wijten aan de bestaande staatsrechtelijke structuur maar veel meer aan de vaak ingewikkelde regelgeving en de toepassing daarvan. Ook vorig jaar is dit door velen tijdens het VNG-congres onderschreven.

Deze regelgeving wordt in eerste instantie vastgesteld in het parlement (wetten) en op de Ministeriële Departementen(AMVB's, beschikkingen en circulaires). Daarin valt de grote winst te halen. Daarom dient u zich als VNG daarop te richten en uw energie niet te verspillen aan allerlei staatsrechtelijke structuren die zowel, op de korte als op de middenlange termijn, waarop inderdaad actie wordt gevraagd van de gemeentebesturen in verband met de crisis, niet tot veel verbetering zullen leiden. Vorming van de zgn. regiogemeenten met de omvang van de in de jaren 70 van de vorige eeuw genoemde 22-24 provincies dan wel stadsgewesten als extra bestuurslaag was ook toen al niet gewenst. Vorming van dit soort instituten zal de vervreemding van de kiezer ten opzichte van zijn eigen bestuur alleen maar vergroten. Wij verwijzen daarbij naar de ervaringen en opkomstpercentages bij bv. de Provinciale Staten- en de Europese verkiezingen, welke nu al zorgen baren.

Groot, groter, grootst: wij zijn tegen

Groot, groter, grootst geldt niet als synoniem in overheidsland voor goed, beter, best. Op basis daarvan willen wij dan ook dat de bestuurskrachtige kleinere gemeente, die direct bij de burger staat, wordt gehandhaafd en ook door u met bestaansrecht wordt onderschreven. Ook zijn wij van oordeel dat het werken met dorps- en wijkbelangen en het verschaffen van buurtbudgetten aan de huidige democratisch gekozen gemeenteraden en colleges, met een gerust hart kan worden overgelaten. Daarvoor is inmenging en daarmee gepaard gaande organisatiewijziging niet gewenst.

Wij beschouwen deze resolutie bepaaldelijk niet als een wenkend perspectief voor de gemeenten in Nederland.

Een afschrift van deze brief hebben wij toegezonden aan de 431 gemeentebesturen, aangezien wij van oordeel zijn dat een behoorlijk aantal gemeenten onze visie zal steunen.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Ferwerderadiel,

mr. R.M. Kammer
secretaris

mr. W. van den Berg
burgemeester

Amendement G32 op VNG-Resolutie "Het perspectief van gemeenten"

Artikel 5.3
Wordt beperkt tot de eerste zin: *"Een stap richting dit eindperspectief is een sterkere inzet van gemeenten op het niveau van de regio."*

Nieuw artikel 5.3.1

In dit artikel worden de overige passages van het oude artikel 5.3 opgenomen, te weten: *"Deze inzet kan plaatsvinden hetzij via opschaling op regionaal niveau (...) verbinding met gemeenten."*

Nieuw artikel 5.3.2

"Bij de toedeling van taken kan differentiatie tussen gemeenten aan de orde zijn."

Toelichting:

Met dit amendement wordt beoogd om binnen nader te bepalen grenzen differentiatie tussen gemeenten toe te staan, waardoor recht wordt en kan worden gedaan aan (bestaande) verschillen tussen gemeenten, zoals bijv. steden met een bovengemiddelde bestuurskracht en/of met een regionale functie. Hiermee kan een belangrijke opening worden geboden om versneld te komen tot een groter gemeentelijk takenpakket, zoals beschreven in paragraaf 3 van deze resolutie.

Deze taakdifferentiatie is vooral ingegeven door de overweging dat niet alle gemeenten in dezelfde 'mal' van (snelle) opschaling en vergroting van het takenpakket worden gedwongen. Een belangrijk voordeel van deze benadering is dat het tempo en de omvang van het te vergroten gemeentelijk takenpakket niet bepaald wordt door de kleinere gemeenten (dan wel de bestuurskracht van regionale samenwerkingsverbanden).

Het ligt voor de hand dat de VNG bij aanname van dit amendement in overleg treedt met de rijksoverheid om op voorhand een aantal afspraken te maken over (de reikwijdte van) taakdifferentiatie, zoals het opstellen van een aantal heldere criteria en (proces)afspraken anderszins waarmee wildgroei en strategisch gedrag door zowel rijk als gemeenten zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Inherent aan dit nieuwe artikel 5.3.2 is het mogelijke tijdelijke karakter van de taakdifferentiatie (artikel 5.3: *"Een stap richting (...)"*).

Het algemeen bestuur van de Vereniging van
Nederlandse Gemeenten.

Rheden, 26 mei 2010

Ond.: Ontwerp resolutie

Geacht bestuur,

Onlangs hebt u aan alle gemeentebesturen de Ontwerp-resolutie 'Het perspectief van gemeenten' toegestuurd. Dit ontwerp is besproken ondermeer tijdens een ledenraadpleging van de afdelingen Gelderland, Flevoland en Utrecht op 11 mei 2010. Op deze avond was uw algemeen directeur, de heer Ralf Pans, aanwezig om een en ander toe te lichten.
Het is uw voornemen om deze resolutie te bespreken op de Algemene Ledenvergadering van 8 juni a.s. in Leeuwarden.

Tijdens genoemde ledenraadpleging is er door verschillende gemeentebestuurders veel kritiek geuit op de tekst van de resolutie. De kritiek spitste zich met name toe op de richting die u kiest voor de toekomstige bestuurlijke organisatie in Nederland.
Bij het bestuur van de afdeling Gelderland van de VNG staat centraal dat we niet naar een geur van een blauwdruk willen. Er is in het Nederlandse lokale bestuur –gelukkig- sprake van een zeer grote diversiteit.
Natuurlijk delen wij het uitgangspunt dat kwaliteit van bestuur, zeker bij een toenemende decentralisatie, gewaarborgd moet zijn, maar de organisatie daarvan dient principieel aan de gemeenten zelf overgelaten te worden!
In de lange historie van de discussie over de bestuurlijke organisatie in ons land, heeft tot op heden geen enkele blauwdruk een realiteitsniveau kunnen halen en ook nu achten wij het inslaan van de door u gekozen weg heilloos.

Samenwerken, fuseren of herindelen is een zaak van de gemeenten en moet aan hen dan ook worden overgelaten! Tijdens genoemde avond bleek ook nog eens de diversiteit van onze bestuurlijke organisatie op lokaal niveau en dat alleen al in de provincies Gelderland, Flevoland en Utrecht. Dan spreken we nog niet eens van de enorme verschillen tussen de bestuurlijke organisatie in de Randstad enerzijds en die van de gemeenten in de noordelijke en zuidelijke provincies anderzijds.

Kortom, wij zijn van mening dat het geen goede zaak om de resolutie tijdens de Algemene Ledenvergadering te bespreken. Wij komen dan ook niet met amendementen op de voorgestelde tekst, maar wij stellen u met klem voor deze ontwerp-resolutie van de agenda af te voeren.

Gelet op de zinvolle discussie op kleinere schaal tijdens de ledenraadpleging van 11 mei jl., adviseren wij u de resolutie als agenda in te brengen voor gesprekken in de regio, waarbij de diversiteit van ons lokaal bestuur als uitgangspunt wordt genomen.

Het bestuur van de afd. Gelderland van de VNG,

D. Bakhuizen, secretaris

Frans van de Waart

Van: f.dijkstra@heerde.nl
Verzonden: woensdag 26 mei 2010 11:55
Aan: Algemene Leden Vergadering
CC: 1._COLLEGE_VAN_B&W%HEERDE@heerde.nl
Onderwerp: reacite op resolutie het perspectief van gemeenten en contributievoorstel

Geachte voorzitter, geacht bestuur,

Namens ons college willen wij op dit moment geen amendement indienen t.a.v. de opgestelde resolutie 'het perspectief van gemeenten'.
De reden hiervoor is dat het tijdsbestek dat de resolutie in ons bezit is te kort is om hierover tot een afgewogen oordeel te komen.
Verder merken wij op dat er landelijk in de media veel aandacht is voor dit onderwerp, maar dat de discussie hierover tussen VNG en leden nauwelijks heeft plaatsgevonden. Dat moet toch eerst vinden wij.
Daarom zullen wij, zoals het er nu naar uitziet de resolutie tijdens het congres dan ook afwijzen.

T.a.v. het contributievoorstel zouden wij de vergadering graag het volgende willen voorstellen:
- voor het jaar 2011 afzien van contributieverhoging en
- de vrijvallende bijdrage aan het veiligheidberaad restitueren aan de leden
- voor de jaren 2011 en verder komen tot een taakstellende bezuiniging die oploopt tot 10% van de contributieinkomsten in 2013.

De motivering hiervoor spreek gelet op de te verwachten financiele situatie van gemeenten, voor zich, denken wij.
Wij kunnen ons voorstellen dat er meer leden zijn die met dergelijke voorstellen komen. Om vergadertechtnische reden hebben wij er daarom geen bezwaar tegen dat ons amendement in samenhang met andere voorstellen aan de vergadering wordt voorgelegd.

Met excuus dat dit bericht u bijna 2 uur te laat bereikt,
Met vriendelijke groet,

Namens het college van de gemeente Heerde,

Fokke Dijkstra
Algemeen directeur/gemeentesecretaris
Gemeente Heerde
Telefoon (0578) 699 401/(06) 24 752 790

GEMEENTE
MAASDONK

Postadres: Postbus 5, 5386 ZG Geffen,
Bezoekadres: Dorpsplein 9 te Geffen
Telefoon : (073) 534 21 00
Telefax : (073) 532 19 45
Bankrelatie: B.N.G. 28.50.54.627
E-mail : postbus5@maasdonk.nl
Internet : www.maasdonk.nl

VNG
Postbus 30435
2500 GK DEN HAAG

Uw brief van:	7 mei 2010
Uw kenmerk:	BB/U201001019
Dossiernummer:	N.v.t.
BSN nummer:	N.v.t.
Ons kenmerk:	UIT/10-03808
Behandeld door:	Mw. M. Pompen
Bijlage(n):	

Geachte heer, mevrouw,

Bij schrijven van 7 mei 2010 heeft u het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) en de raad van de gemeente Maasdonk de VNG resolutie "Het perspectief van gemeenten" (hierna: de resolutie) met de bijbehorende toelichting toegestuurd. De resolutie bevat de inzet van de VNG voor de kabinetsformatie en een eventueel te sluiten bestuursakkoord na de landelijke verkiezingen van 9 juni 2010.
U heeft aangegeven dat wij tot uiterlijk woensdag 26 mei 2010, 10.00 uur, amendementen kunnen indienen op de resolutie.

Wij hebben de resolutie besproken in de collegevergadering van 11 mei 2010.
Het college van de gemeente Maasdonk is van oordeel dat de resolutie te vaag is geformuleerd en geen krachtig signaal afgeeft aan het Rijk.
Graag zouden wij zien dat de VNG concreet aangeeft hoe in een tijdpad van 4 jaar de versterking van de lokale overheid via model A van de commissie Kalden geëffectueerd kan worden zonder de grondwet te hoeven wijzigen. Tevens dient daarbij betrokken te worden hoe de afstand burger - lokale overheid verkleind kan worden (bevoegdheden-model dorps/wijkraden).

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee genoegzaam hebben geïnformeerd.

Graag zien wij de ingediende amendementen en de preadviezen van het bestuur z.s.m. tegemoet, opdat wij op basis daarvan de standpuntbepaling binnen de gemeente kunnen voorbereiden.

Hoogachtend,

De burgemeester van Maasdonk,

Drs. R.H. Augusteijn

Openingstijden:
maandag tot en met vrijdag
van 08.30 tot 12.30 uur
dinsdag van 17.00 tot 19.00 uur
woensdag van 13.30 tot 15.30 uur



Motie :

Onderwerp
VNG resolutie "Het perspectief van de gemeenten "

De Raad van de gemeente Noord-Beveland,
In vergadering bijeen d.d. 27 mei 2010

kennisgenomen hebbende
van de VNG resolutie " Het perspectief van de gemeenten " welke in stemming zal worden gebracht op de te houden a.s. ledenvergadering van de VNG op 8 juni a.s. te Leeuwaarden,

constaterende
dat met deze resolutie wordt beoogd het opheffen van de huidige 430 gemeenten en 12 provincies en in de plaats daarvan een dertigtal regio's te willen realiseren,

overwegende
dat deze resolutie een rechtstreekse bedreiging vormt voor het voortbestaan van de gemeente Noord-Beveland, dat de VNG in reactie op de financieel economische crises een reorganisatie voorstelt die op korte termijn tot uitzonderlijk hoge extra kosten zou leiden en geenigszins in het belang is van de leden van de vereniging,

en van mening zijnde
dat de VNG haar voorstel baseert op onjuiste aannames over efficiëntievoordelen van bestaande bestuurlijke samenwerkingsverbanden en dat een dergelijke ingrijpende verandering in de bestuurscultuur de afstand tussen burger en gezag op onaanvaardbare wijze zal vergroten,

daarmee constaterende
dat de VNG resolutie " Het perspectief van de gemeenten " niet in het belang is van onze gemeente en derhalve onaanvaardbaar is

draagt het College van B en W op
deze motie namens de gemeente Noord-Beveland met spoed ter kennis te brengen van de VNG en de ZVG en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties daarbij aantekenende dat deze motie unaniem is aangenomen door de Raad

VVD Dirk Hage

CDA Anja Slenter – Jamar

NBB Ariekees Oudshoorn

PvdA Ron Meuldijk

SGP Cor van de Woestijne

Gemeente Noordwijkerhout



Herenweg 4, 2211 CC
Postbus 13, 2210 AA
Noordwijkerhout
(0252) 343 737
(0252) 373 044
www.noordwijkerhout.nl
gemeente@noordwijkerhout.nl

Inlichtingen
J.J.M. van der Sman
(0252) 343 704
jvdsman@noordwijkerhout.nl

Het Bestuur van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Postbus 30435
2500 GK Den Haag

Ons kenmerk



Nummer:
I 201001210
Ontvangstdatum:
26 MEI 2010

Bijlage(n)

Verzonden
25 MEI 2010

Uw brief van: 7 mei 2010
Uw kenmerk:
Onderwerp: VNG-resolutie "Het perspectief van gemeenten".

Geacht bestuur,

In antwoord op uw bovenvermelde brief, delen wij u mee dat wij ons in het geheel niet kunnen vinden in de ontwerp-resolutie. Het eindperspectief van uw resolutie betekent een aanmerkelijke schaalvergroting van de gemeenten.
Hiermee kunnen wij ons niet verenigen aangezien een van de uitgangspunten in het coalitieakkoord "Wij zullen doorgaan" van onze gemeente voor de raadsperiode 2010-2014 is het zijn én het blijven van een zelfstandige bestuurskrachtige gemeente waarbij op effectieve en efficiënte wijze gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden van intergemeentelijke samenwerking.

Dit standpunt zullen we ook kenbaar maken tijdens de komende ledenvergadering.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Noordwijkerhout

drs. T. Fabel
secretaris

drs. G. Goedhart
burgemeester

GEMEENTE
Nunspeet

Amendement

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nunspeet in vergadering bijeen op 25 mei 2010 spreekt het volgende uit over de voorliggende stukken voor de Algemene ledenvergadering VNG van 8 juni 2010:

1. Wij kunnen ons niet verenigen met het voorstel van het dagelijks bestuur van de VNG over de contributie 2011.

   Toelichting
   In deze tijd waarin de gemeente gedwongen is fors te bezuinigen en daar waar mogelijk verzoeken doet tot bezuinigen is een contributieverlaging van de gemeentelijke bijdrage aan de VNG op zijn plaats.

2. Wij kunnen ons niet verenigen met de resolutie "Het perspectief van gemeenten".

   Toelichting
   Wij zien graag opgenomen in de resolutie dat schaalvergroting van gemeenten niet vanzelfsprekend is. Gemeenten zijn goed uit- en toegerust om het takenpakket naar behoren te vervullen.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
de secretaris, de burgemeester,

J.J. Kerkhof ir. D.H.A. van Hemmen

MEMO

AAN : VNG
AFDELING :
VAN : BURGEMEESTER VAN GEMEENTE SINT-OEDENRODE, BEZ-BC-AGN
DATUM : 25-05-2010

Onderwerp : Amendement op "Het Perspectief van gemeenten"

Het college van de gemeente Sint-Oedenrode heeft op 25 mei de VNG-resolutie "Het perspectief van gemeenten" besproken en besloten een amendement in te dienen.

Achtergrondschets
De gemeente Sint-oedenrode werkt inmiddels enkele jaren samen met de gemeenten haaren, Sint-Michielsgestel en Maasdonk in het samenwerkingsverband Ple1n. De inhoudelijke samenwerking heeft betrekking op een aantal ICT-projecten. Daarnaast is afgesproken te komen tot één gezamenlijke visie op samenwerking, dienstverlening en dienstverleningsconcept.

De samenwerking is niet van bovenaf opgelegd. Iedere gemeente heeft vanuit de eigen kracht gezocht naar samenwerkingspartners. Gemeenten hebben daarbij zelf de regie gehouden over de te maken keuzes. Dat blijkt nu ook de kracht te zijn van de samenwerking.

Reactie op het perspectief
De gemeente Sint-Oedenrode onderkent en onderschrijft het geschetste perspectief (Thorbecke 2.0) .
De resolutie is op enkele punten nog vaag.
Gelet op de achtergrondschets stelt de gemeente Sint-Oedenrode voor de niet vrijblijvende regionale samenwerking aan te vullen. Met dien verstande dat de regionale samenwerking bij voorkeur niet middels blauwdrukken van bovenaf wordt opgelegd, dat de regie ten aanzien van keuzes met betrekking tot de niet vrijblijvende samenwerking bij de gemeenten blijft liggen. En tot slot dat bestaande samenwerkingsinitiatieven worden gerespecteerd en zo nodig uitgebreid.

Amendement
Ons amendement, in de vorm van een concreet tekstvoorstel, heeft derhalve betrekking op de niet vrijblijvende regionale samenwerking zoals verwoord in 5.3

5.3.A
De niet vrijblijvende samenwerking wordt niet middels blauwdrukken van bovenaf opgelegd. Gemeenten hebben een regierol ten aanzien van keuzes met betrekking tot de niet vrijblijvende samenwerking. Met inachtname van het voorgaande bepalen gemeenten dus zelf met welke andere gemeenten zij willen samenwerken. Bestaande, vrijwillig aangegane, samenwerkingsverbanden worden gerespecteerd en zo nodig uitgebreid. De VNG stimuleert en faciliteert de vorming van vrijwillige samenwerkingsverbanden.

GEMEENTE **OEGSTGEEST**



Aan:
VNG
t.a.v. de voorzitter mw. Jorritsma
Postbus 30435
2500 GK Den Haag



Nummer:
I201001173
Ontvangstdatum:
19 MEI 2010

Datum	:	11 mei 2010
Verzonden	:	
Ons kenmerk	:	10.05457
Uw burger-servicenummer	:	
Contactpersoon	:	H.E. Meijer
Doorkiesnummer	:	(071) 51 91 776
Onderwerp	:	Thorbecke 2.0

Geachte mw. Jorritsma,

Graag reageren wij op de discussienota 'Thorbecke 2.0; naar een vernieuwde Nederlandse overheid van de VNG'.
Wij zijn het eens met de hoofdlijnen uit deze nota. Burgerparticipatie staat bij Oegstgeest hoog in het vaandel. De gemeente is eerste overheid voor haar inwoners. De burger moet goed bediend worden en verder niets merken van hoe de gemeente intern de zaken organiseert. De gemeente doet dit efficiënt en effectief en zoekt waar nodig samenwerking met anderen, zoals beschreven in scenario 2 van deze discussienota. De gemeente Oegstgeest ziet dat er grote winst te behalen valt door deze samenwerking te optimaliseren.

Dit gezegd hebbende willen wij met deze brief tevens reageren op uitspraken die aan u worden toegeschreven in het artikel in Binnenlands Bestuur over het bestaansrecht van kleinere gemeenten. Op verzoek van onze gemeenteraad geven wij u aan dat de VNG met de uitspraken zoals beschreven in Binnenlands Bestuur kleinere gemeenten op een afstand plaatst, terwijl de VNG ook de kleinere gemeenten dient te vertegenwoordigen. Wij vragen u dan ook om niet uit te gaan van herindeling als doel op zich, maar om uit te gaan van de bestuurskracht van de gemeente.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Oegstgeest,

mr. C.M.M. Zwinkels
waarnemend secretaris/algemeen directeur

E.M. Timmers-van Klink
burgemeester

Gemeentehuis Rhijngeesterstraatweg 13
Postbus 1270 2340 BG Oegstgeest
Telefoon (071) 51 91 793 • Fax (071) 51 91 794
info@oegstgeest.nl • www.oegstgeest.nl

Cluster: BJZ
Ambtenaar: Rowena van der Veen
Doorkiesnummer: (0516) 56 6417
Ons kenmerk:

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Postbus 30435

2500 GK 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp: Ontwerp-resolutie "Het perspectief van gemeenten"

Oosterwolde, 27 mei 2010

Geacht bestuur,

In goede orde ontvingen wij de door u opgestelde ontwerp-resolutie "Het perspectief van gemeenten" die onder agendapunt 7 is geagendeerd voor de algemene ledenvergadering van 8 juni aanstaande.

Na overleg hebben wij besloten niet in te stemmen met de resolutie. Hiertoe overwegen wij het volgende.

Grotendeels kunnen wij ons wel vinden in de overwegingen ten aanzien van de eerste overheid zoals deze zijn benoemd in de resolutie. De gemeente is bij uitstek het overheidsorgaan dat het dichtst bij de burger staat. Met u zijn wij van mening dat voor een adequate taakuitoefening sterke gemeenten noodzakelijk zijn die zelfstandig of door samenwerking voor voldoende bestuurskracht zorgen. In dit perspectief past dat gemeenten over voldoende handelingsruimte, bevoegdheden en financiële middelen beschikken. Met de resolutie wordt een koers wordt uitgezet die voor wat betreft de Nederlandse situatie uitmondt in drie overheidslagen, te weten Europa, Rijk en gemeenten. Wij wensen ons geen oordeel aan te meten waar het gaat om het opheffen van de bestuurslaag 'provincie'.

Als gemeente Ooststellingwerf hechten we aan het zelfstandig voortbestaan als herkenbare entiteit voor de eigen inwoners, bedrijven en instellingen. Onder handhaving van die zelfstandigheid hebben we geen bezwaar tegen samenwerking met gelijkstemde gemeenten ter versterking van de lokale bestuurskracht.

Wij zijn evenwel tegen het verder opschalen van gemeenten naar een regionaal niveau, omdat een dergelijk schaalniveau naar onze mening op gespannen voet staat met de bedoeling burger, bedrijven en instellingen zo dicht mogelijk op de lokale overheid te laten functioneren.

Om bovenstaande redenen zullen wij tegen de resolutie stemmen. Uiteraard zal onze vertegenwoordiger graag van de gelegenheid gebruik maken om het standpunt van onze gemeente mondeling toe te lichten.

De tekst van deze brief is tevens per e-mail verstuurd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf,

, secretaris , burgemeester.

Postbus 38, 8430 AA Oosterwolde, bezoekadres: 't Oost 11, telefoon (0516) 56 62 22, fax (0516) 56 62 15
e-mail:gemeente@ooststellingwerf.nl

uw kenmerk Lbr. 10/051
uw brief van 7 mei 2010
ons kenmerk 10.032685
inlichtingen bij G.J. Born-van den Berg
oorkiesnummer (070) 326 10 00

ARCHIEFEXEMPLAAR

AKKOORD		
Portef. houder	DIR/ HFD	DIR/ HFD

2500GK30435

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
t.a.v. mw. A. Jorritsma-Lebbink
Postbus 30435
2500 GK DEN HAAG

Stadhuis

Stadhuis, Bogaardplein 15
Postbus 5305, 2280 HH RIJSWIJK
Telefoon (070) 326 10 00
Fax (070) 326 18 10
stadhuis@rijswijk.nl
www.rijswijk.nl
ING Comptabele 29957
Bank BNG 28.50.07.424

betreft Amendement op VNG-ontwerpresolutie 'Het perspectief van gemeenten'

datum 25 mei 2010
bijlage(n)

Geachte mevrouw Jorritsma,

Bijgaand onze amendementen op de ontwerpresolutie van de VNG getiteld 'Het perspectief van gemeenten'. Wij dragen twee amendementen aan:

Bij 1.2
Huidige tekst:
Het perspectief van de burger staat centraal; dat betekent dat er meer aan de mensen zelf moet worden overgelaten. De overheid kan nu eenmaal niet op alle terreinen aan het groeiende en uiteenlopende verwachtingenpatroon van haar burgers tegemoetkomen. Wel worden uiteraard de basisvoorzieningen voor met name de kansarmen in stand gehouden.
Door ons voorgestelde toevoeging na de laatste regel:
Het perspectief van de burger staat centraal; dat betekent dat er meer aan de mensen zelf moet worden overgelaten. De overheid kan nu eenmaal niet op alle terreinen aan het groeiende en uiteenlopende verwachtingenpatroon van haar burgers tegemoetkomen. Wel worden uiteraard de basisvoorzieningen voor met name de kansarmen in stand gehouden. Daarbij zal vooral een beroep op de sterkere schouders moeten worden gedaan.

Bij 3.7
Huidige tekst:
Effectief **veiligheidsbeleid** vergt een integrale aanpak door politie (en brandweer), justitie en gemeente. Gebiedsgebonden politiezorg, waarbij opsporen, signaleren en handhaven worden gecombineerd, is zeer effectief. Bij de hervorming van de politie moet dan ook worden gekozen voor versterking van lokale sturing en blijvende verbinding met de bestuurlijke regio.
Door ons voorgestelde toevoeging: huidige tekst bij de opsomming van de partners aanvullen met maatschappelijke organisaties. Dus:
Effectief **veiligheidsbeleid** vergt een integrale aanpak door politie (en brandweer), justitie, gemeente en maatschappelijke organisaties. Gebiedsgebonden politiezorg, waarbij opsporen, signaleren en handhaven worden gecombineerd, is zeer effectief. Bij de hervorming van de politie moet dan ook worden gekozen voor versterking van lokale sturing en blijvende verbinding met de bestuurlijke regio.

Fout! Tekstfragment niet gedefinieerd.

Wij zullen deze amendementen zowel per post als per mail bij u aanleveren. We zien de overige ingediende amendementen en de preadviezen van het bestuur graag tegemoet.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. A. de Baat	mw. G.W. van der Wel-Markerink

Concerzaken
Bestuursondersteuning

Vereniging Nederlandse Gemeenten
T.a.v. het bestuur
Postbus 30435
2500 GK 'S-GRAVENHAGE

behandeld door
S Breure
toestelnummer
0181 696 476
faxnummer

e-mail
gemeente@spijkenisse.nl

datum
25 mei 2010

ons kenmerk

uw kenmerk
BB/U201001019

uw brief/email van

aantal bijlagen

betreft
Ontwerp-resolutie VNG 'Het perspectief van gemeenten'

Geachte bestuursleden,

Op woensdag 12 mei ontvingen wij van u de stukken voor de algemene ledenvergadering en daarmee de ontwerpresolutie van de VNG 'Het Perspectief van gemeenten'. In deze brief ontvangt u onze schriftelijke reactie op deze resolutie.
Een afschrift van deze brief wordt eveneens verzonden aan de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten.

Aandachtspunten resolutie
In uw resolutie staat de innovatie van het openbaar bestuur centraal wat door u is verwoord in het concept Thorbecke 2.0. Hierbij gaat u uit van drie lagen in het openbaar bestuur, te weten Europa, het rijk en de decentrale overheid. Onder decentrale overheid verstaat u de gemeenten als eerste overheid die, na bewezen bestuurskracht, taken van de provincies overgedragen krijgen.
De ontwikkeling van gemeenten als eerste overheid ondersteunen wij. Meer taken worden bij gemeenten neergelegd, mits de gemeenten daartoe voldoende geëquipeerd zijn . Op twee punten staan wij echter kritisch ten opzichte van de resolutie. Deze worden hieronder toegelicht.

Rol rijk en provincies
Het eerste punt betreft de rol van de provincies en het rijk in relatie tot Europa. In uw resolutie benoemt u de rol van een decentraal bestuur. Alhoewel dit bij paragraaf 5.2.2 niet nader gespecificeerd is wat u hier precies onder verstaat, is uit paragraaf 5.3 af te leiden dat u hieronder de gemeenten bedoelt als eerste overheid. De rol van provincies komt hiermee in uw toekomstbeeld te vervallen. Ook spreekt u over het inkrimpen van de rijksoverheid tot zes a zeven kerndepartementen. Naar onze mening wordt op deze wijze te veel macht toegekend aan Europa. Onze kritiek is gericht op het ontstaan van een te grote kloof tussen Europa en de gemeenten. Door het te veel focussen van de nieuwe inrichting van openbaar bestuur op Europa en gemeenten, kan het effect optreden dat Europese regelgeving en besluiten te veel afwijken

van de lokale situatie bij gemeenten. Wij kijken daarom genuanceerder tegen de inrichting van het middenbestuur aan en geven de voorkeur aan de inrichting van een oveheid met een beperkt aantal (kern)departementen, provincies en gemeenten.

Bestuurskrachtige gemeenten
Het tweede punt betreft de rol van gemeenten. U geeft aan dat een sterkere inzet van gemeenten noodzakelijk is op het niveau van de regio. U geeft aan dat dit zowel kan door samenvoeging tot grotere gemeenten als door intergemeentelijke samenwerking op regionaal niveau. Wanneer gemeenten voldoende bestuurskrachtig zijn gebleken, worden taken vanuit de provincie overgeheveld naar gemeenten. Wij zijn van mening dat het vanuit de VNG belangrijk is, dat ook kritisch gekeken wordt naar het eigen functioneren van gemeenten. Wanneer toegewerkt wordt naar meer bestuurskrachtige gemeenten, moet allereerst vanuit de gemeenten zelf een gedragen visie en plan liggen op welke wijze gekomen wordt tot bestuurskrachtige en grotere gemeenten. Op dit moment gaat de resolutie daar naar onze mening te weinig op in. Wat ons betreft ligt hier een opdracht voor ons als gemeenten en voor u als VNG.

Wij hopen dat deze brief bijdraagt aan een zorgvuldige besluitvorming over deze resolutie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Spijkenisse,
de secretaris, de loco-burgemeester,

J. Pol G.-J. 't Hart

Frans van de Waart

Van: Frank Bastiaanse [FBastiaanse@texel.nl]
Verzonden: woensdag 26 mei 2010 8:31
Aan: Algemene Leden Vergadering
CC: Cock van Wijngaarden; Francine Giskes
Onderwerp: amendementen gemeente Texel op ontwerp resolutie 'Het perspectief van gemeenten'

Geachte dames en heren,

Via de ledenbrief van 7 mei 2010 (kenmerk BB/U201001019) werden we als gemeente geïnformeerd over de ontwerp resolutie 'Het perspectief van gemeenten'. Daarbij werden gemeenten uitgenodigd amendementen in te dienen. Dit kan tot uiterlijk 26 mei, voor 10:00 uur.

Gemeente Texel wil graag van de mogelijkheid tot amendering gebruik maken. Wij willen de volgende amendementen indienen op de ontwerp resolutie:

- 4.5 Bij de decentralisatie van taken van rijk en provincie naar gemeenten dient te worden voorzien in voldoende middelen om de nieuwe taakstelling uit te voeren.
- 4.6 De overdracht van taken dient ook gefaseerd en met voldoende tijd uitgevoerd te worden. Cumulatie van taakoverdrachten van hogere overheden naar gemeenten mag niet tot negatieve effecten voor inwoners en bedrijven en/of gemeenten leiden.
- 5.4.1 Bij de vorming van grote regionale gemeenten kan worden voorzien in deelgemeenten, aansluitend op lokale wensen qua bestuurlijke aansturing en ter bevordering van bestuurlijk draagvlak en (h)erkenning.

(de nummering hebben wij gemakshalve toegevoegd als referentie naar de bijbehorende zinsneden in de ontwerp resolutie)

Het gemeentebestuur van texel vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en ziet uit naar de behandeling van bovenstaande in de ALV van 7 juni aanstaande te Leeuwarden.

Met vriendelijke groet,

Frank Bastiaanse

directiesecretaris

Gemeente Texel
Postbus 200
1790 AE DEN BURG
(0222) 36 21 74
FBastiaanse@texel.nl

VELSEN 

MIDDELEN EN ONDERSTEUNING

GEMEENTE VELSEN
DUDOKPLEIN 1
1971 EN IJMUIDEN
TEL. : 0255-567200
FAX : 0255-567760
INTERNET: WWW.VELSEN.NL

CORRESPONDENTIEADRES
POSTBUS 465
1970 AL IJMUIDEN

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
t.a.v. het bestuur
Postbus 30435
2500 GK Den Haag

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voor informatie	Bijlagen	Datum
---	...	A. Verburg	---	25 mei 2010

Onderwerp: Indiening amendementen op "Het perspectief van gemeenten"

Geachte heer/ mevrouw,

Naar aanleiding van de door u voorgelegde ontwerpresolutie 'Het perspectief van gemeenten" als inzet van de VNG voor de kabinetsformatie en een eventueel nadien te sluiten bestuursakkoord ter vaststelling in de ALV van 8 juni 2010 kan ik u melden dat burgemeester en wethouders van Velsen zich kunnen vinden in de tekst van dit ontwerp met dien verstande dat zij op twee punten een amendement willen indienen van de volgende strekking:

1. De Titel van het stuk.

De titel "Resolutie" te veranderen in "Startdocument".

Toelichting:
De term resolutie suggereert wat ons betreft dat de VNG intern voldoende tijd heeft genomen voor een afgewogen meningsvorming resulterend in een scherpe tekst over alle aspecten van de tekst. Wat ons betreft is dat nog niet het geval.
De insteek die wordt gekozen in de tekst is vooral top-down georiënteerd. Wij vinden dat de bottom-up benadering, dus vanuit het perspectief van de huidige gemeenten een prominentere plek moet krijgen.
Daarnaast zouden wij meer fundamenteel willen vaststellen in hoeverre het huidige Huis van Thorbecke niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd. De tekst van de resolutie grijpt wat ons betreft iets teveel naar de economische crisis van dit moment, die naar wij hopen van tijdelijke aard is.
Tot slot vinden wij dat ook andere actoren, zoals waterschappen en provincies, bij onze meningvorming moeten worden betrokken.

2. Stedelijke vernieuwing

Wij stellen voor de volgende tekst toe te voegen aan punt 3.8 of op te nemen als punt 3.9 en punt 3.9 te vernummeren tot 3.10:

"Gemeenten staan voor de grote uitdaging om de noodzakelijke (binnen)stedelijke vernieuwing en herstructurering van bedrijventerreinen gestalte te geven. Dit vergt een gezamenlijke inspanning van overheden om ervaren barrières te slechten en prioriteiten te stellen op regionaal en landelijk niveau om de beschikbare middelen zo gericht mogelijk in te zetten."

Toelichting:
In de voorgestelde tekst over gebiedsontwikkeling wordt gemist de aandacht voor de stedelijke vernieuwing. Veel gemeenten zijn genoodzaakt de focus van de ruimtelijke ontwikkeling te verleggen van uitbreiden naar het vernieuwen van de bestaande gebieden: de stedelijke vernieuwing. Ook de gemeente Velsen heeft dergelijke herontwikkelingen hoog op de agenda staan. Het betreft onder meer de stedelijke vernieuwing van de stadskern Oud-IJmuiden, het revitaliseren van de woongebieden van Velsen-Noord en het herstructureren van de voormalige NAM-kade aan het Noordzeekanaal.

Stedelijke vernieuwing heeft een aanzienlijk hoger risicoprofiel dan uitbreidingslocaties. Ook is de doorlooptijd langer, zijn de aanvangsinvesteringen hoger en moeten meer partijen tot een gezamenlijke doelstelling en aanpak komen. Door de huidige financieel-economische situatie wordt dit type ontwikkelingen nog moeilijker. De overheid staat voor grote bezuinigingsopgaven. De externe partijen (marktpartijen, corporaties) zijn ook hard getroffen. De moeilijke en risicovolle projecten vallen als eerste stil, ook al hebben deze op lange termijn de hoogste toegevoegde waarde. Wat dreigt is een langdurige impasse van de stedelijke vernieuwing.

Om de stedelijke vernieuwing op de agenda te kunnen houden, moeten gemeenten, provincies en Rijk hun prioriteiten beter op elkaar afstemmen. Kennis, geld en menskracht moeten naar de projecten die dit het meest verdienen. Succes is alleen bereikbaar door de beperkte middelen te focussen. Ook moeten de verschillende overheden een vaste koers houden zodat dit vertrouwen geeft bij de externe partners. Een voorbeeld hiervan is dat het Rijk en gemeenten een gezamenlijk standpunt moeten vormen over de rol van woningcorporaties in de herontwikkeling van de bestaande stad. De beleving is nu dat gemeenten een steeds groter beroep doen op corporaties in de stedelijke vernieuwing, terwijl maatregelen vanuit het Rijk de investeringsruimte van corporaties dreigt te verkleinen (vennootschapsbelasting, vogelaarheffing, etc.).

Het college acht dat op dit moment een groter probleem dan de starheid van de RO-procedures.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Velsen
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Algemene Zaken,

A. Verburg

GEMEENTE WAALRE

Bestuur van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Postbus 30.435
2500 GK DEN HAAG


Nummer: I20100 1142
Ontvangstdatum:
12 MEI 2010

Uw brief van	Uw kenmerk	Afdeling/Ambtenaar Staf/T. Basten Doorkiesnr.: (040) - 2282533
Onderwerp Reactie op Thorbecke 2.0 en flitscongres, aandacht voor rol kleine gemeente.	Ons kenmerk 58813	Datum 10-05-2010

Geacht bestuur,

Het College van de gemeente Waalre heeft met veel aandacht de discussie gevolgd over Thorbecke 2.0: naar een vernieuwde Nederlandse overheid. Zoals zoveel gemeenten maken ook wij ons zorgen over mogelijke oplossingen door schaalvergroting. De opmerkingen van de voorzitter die tijdens het flitscongres gemaakt zijn maken die zorgen alleen maar groter. Via deze brief wil het College die zorgen nogmaals kenbaar maken en tegelijk aangeven dat we af moeten van de gedachte dat kleine gemeenten kennelijk de problemen niet aankunnen.

Als kleine gemeente die grenst aan Eindhoven en omringd wordt door Heeze-Leende, Valkenswaard, Veldhoven en Bergeijk weten we allang dat we onze problemen niet alleen kunnen en moeten oplossen. We weten dat we daarvoor onze regio nodig hebben. We kiezen bewust voor samenwerking maar we houden wel de structuur open.
Natuurlijk doen we dit vanwege de bekende argumenten: behoud van eigen identiteit, bestuur/ politiek dicht bij de bewoners, de financieel-economische crisis en de Rijksoverheid die steeds meer bij de gemeenten neerlegt zonder daar de vereiste middelen voor beschikbaar te stellen.

Wij vinden dat we als kleinere gemeente de regie in handen moeten kunnen houden om onze gemeenschap te bieden waar men om vraagt. Het zijn juist de kleine gemeenten die in staat moeten zijn dicht bij de gemeenschap te staan, de eigen identiteit te versterken en daarmee de kloof tussen politiek en bewoners te verkleinen. Ook die kleine gemeenten moeten in staat zijn duidelijk te maken aan de bewoners waarom samenwerking essentieel is.

In de gemeente Waalre gaan we dit verder oppakken. Het contact met de bewoner en de dienstverlening staan daarbij voorop. Wij zien goede mogelijkheden in het ontwikkelen van een "High Trust Society" in Waalre en willen evenals de VNG hierin nog meer kansen grijpen en mogelijkheden ontwikkelen om te komen tot een andere invulling van de rol van de overheid. We kunnen het

Koningin Julianalaan 19, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
Tel.: 040 - 22 82 500, Fax.: 040 - 2217395, E-mail: gemeente@waalre.nl

echter niet alleen en zullen daarvoor samenwerken met anderen. Maar we willen hiervoor wel de middelen, de ruimte en de tijd krijgen.
Wij willen dat de VNG zich intussen ook voor kleine gemeenten sterk blijft maken.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WAALRE,

de secretaris,

mw. mr. A.G.M. van der Knaap

de burgemeester,

mr. H.C.R.M. de Wijkerslooth

Koningin Julianalaan 19, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
Tel.: 040 – 22 82 500, Fax.: 040 – 2217395, E-mail: gemeente@waalre.nl

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Postbus 30435
2500 GK 'S-GRAVENHAGE

Wolvega, 25 mei 2010

Referentienummer: 2010-027826/u/DIR

Behandeld door: dhr. J. van Weperen, 0561 691 408

Onderwerp: Ontwerp-resolutie "Het perspectief van gemeenten"

Geacht bestuur,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de door u opgestelde ontwerp-resolutie "Het perspectief van gemeenten" die onder agendapunt 7 is geagendeerd voor de algemene ledenvergadering van 8 juni aanstaande.

Wij hebben besloten niet in te stemmen met de resolutie. De argumentatie voor ons besluit zetten wij hieronder kort uiteen.

Voor het merendeel kunnen wij ons wel vinden in de overwegingen ten aanzien van de eerste overheid zoals deze zijn benoemd in de resolutie. De gemeente is bij uitstek het overheidsorgaan dat het dichtst bij de burger staat. Met u zijn wij van mening dat voor een adequate taakuitoefening sterke gemeenten noodzakelijk zijn die zelfstandig of door samenwerking voor voldoende bestuurskracht zorgen. In dit perspectief past dat gemeenten over voldoende handelingsruimte, bevoegdheden en financiële middelen beschikken.
Met de resolutie wordt een koers wordt uitgezet die voor wat betreft de Nederlandse situatie uitmondt in drie overheidslagen, te weten Europa, Rijk en gemeenten.
Wij wensen ons geen oordeel aan te meten waar het gaat om het opheffen van de bestuurslaag 'provincie'.
Als gemeente Weststellingwerf hechten we aan het zelfstandig voortbestaan als herkenbare entiteit voor de eigen inwoners, bedrijven en instellingen.
Onder handhaving van die zelfstandigheid hebben we geen bezwaar tegen samenwerking met gelijkstemde gemeenten ter versterking van de lokale bestuurskracht.

Wij zijn echter tegen het verder opschalen van gemeenten naar een regionaal niveau, omdat een dergelijk schaalniveau naar onze mening op gespannen voet staat met de bedoeling burger, bedrijven en instellingen zo dicht mogelijk op de lokale overheid te laten functioneren.

Gelet op het bovenstaande zullen wij tegen de resolutie stemmen. Uiteraard zal onze vertegenwoordiger graag van de gelegenheid gebruik maken om het standpunt van onze gemeente mondeling toe te lichten.

De tekst van deze brief is tevens per e-mail verstuurd vóór 26 mei 2010, 10.00 uur.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf,

de secretaris, de burgemeester,

Namens wethouder Corrie Noom en het College van B&W van Zaanstad wil ik het volgende onder uw aandacht brengen:

Geacht bestuur,

Op de tekst van de resolutie zelf heb ik geen voorstel tot tekstwijziging, geen amendement dus. Ik heb wel een verzoek met betrekking tot de toelichting op het onderdeel Jeugdzorg, mede vanuit mijn betrokkenheid bij de besprekingen tussen de VNG en minister Rouvoet rond het dossier Jeugdzorg. U dient dit bericht dus niet te beschouwen als een amendement maar als een verzoek om de tekst van de toelichting in overeenstemming te brengen met wat de VNG tot nu toe naar buiten heeft gebracht op dit punt.

Zoals de tekst van de toelichting nú is opgesteld, lijkt de resolutie te gaan over de doorontwikkeling van de Centra voor Jeugd en Gezin, en niet over de volledige decentralisatie van de jeugdzorg naar gemeenten. Er komt niet uit naar voren dat gemeenten verantwoordelijkheid willen voor de inkoop en organisatie van de tweedelijns, gespecialiseerde zorg, slechts dat we de mogelijkheid hebben die 'in te roepen via een verwijzing'. Gezien de duidelijke stellingname van zowel demissionair minister Rouvoet als de parlementaire werkgroep Toekomst Jeugdzorg lijkt het nu alsof de VNG daarmee een stap terug wil doen door slechts een gedeelte van de totale jeugdzorg naar gemeenten te willen overhevelen. Volgens mij is dat niet uw bedoeling.

Ik doe u daarom de volgende suggestie met betrekking tot de toelichting::

Overwegende dat punt 3.6 ingaat op de noodzaak van nieuwe wetgeving en financieringssystematiek, zodat gemeenten verantwoordelijkheid kunnen dragen voor 'samenhangende ondersteuning en hulp aan kinderen en hun gezinnen', concluderen wij dat de tekst in de toelichting op dit onderdeel niet afdoende is en stellen wij voor die te wijzigen in (in vet de wijzigingen):

"Gemeenten willen, mede op basis van het rapport 'Van klein naar groot'van de commissie Zorg om jeugd (commissie Paas), als eerste overheid de verantwoordelijkheid voor:
- jeugdgezondheidszorg en preventie
- opvoed- en opgroeiondersteuning
- eerstelijns ambulante hulp, inclusief laagfrequente en langdurige hulp aan multiprobleemgezinnen
- tweedelijns gespecialiseerde jeugdzorg
- coördinatie en casemanagement
- samenhang met lokale jeugdbeleid
- samenhang met de school gefinancierde leerlingenzorg

Gemeenten werken daartoe aan de verdere ontwikkeling en uitbouw van de Centra voor jeugd en gezin en de veiligheidshuizen en organiseren onderling de inkoop van duurdere vormen van zorg die minder frequent nodig zijn. Hiervoor is nieuwe wetgeving nodig en een nieuwe financieringssystematiek, die gemeenten in staat stellen de verantwoordelijkheid voor samenhangende ondersteuning en hulp aan kinderen en gezinnen vorm te geven en waar te maken."

Met vriendelijke groet,
Corrie Noom

Wethouder gemeente Zaanstad

Met vriendelijke groet,

Herman Swen
Bestuursadviseur
Postbus 2000
1500 GA Zaandam
Bezoekadres: Bannehof 1, Zaandijk
Telefoon: 075 655 2277
Fax: 075 655 3333
Mobiel: 06 21226983
Email: h.swen@zaanstad.nl <mailto:h.swen@zaanstad.nl>